



Discussion Paper Series

No.198

December 2006

**Hitotsubashi University Research Unit
for Statistical Analysis in Social Sciences**
A 21st-Century COE Program

Institute of Economic Research
Hitotsubashi University
Kunitachi, Tokyo, 186-8603 Japan
<http://hi-stat.ier.hit-u.ac.jp/>

*

† ‡

2006 12 7

概要

1990 2000

1

2

1990

3

500

* 21 COE

† ()
‡
u.ac.jp

E-mail: sakamoto@kakeiken.or.jp

E-mail: kitamura@ier.hit-

1 はじめに

1998, p.26)

1990

2006

2005

1.25

1990

1990

1

Gale and Shapley (1962)
1974)

Becker(1973,
Becker 2

¹ Howard (1904) Gillis(1985) Goody(1983) Houlbrooke (1984)
1995, 1998) 2006

Gale and Shapley (1962)

2

Edlund (Edlund(2006) Edlund and Pande (2002) Edlund and Korn (2002) Edlund and Lagerlöf 2004, 2006a.b) Edlund, Haider and Pande (2005))

Becker

(Bride price)

Dowry

Edlund

3

2
 Knuth(1997) Gusfield and Irving (1989) Roth and Sotomayer (1990) Mortensen 1988
 Burdett and Coles(1997, 1999)

3

Alesina and Giuliano (2006)

2 婚姻制度の沿革

4

31 1898 7 16

5

2%

Peters(1986)

4
5

(1998)

(2004)

(1998)

(1998)

6
1947 5 3

1948 1 1
24

7
1990

8

3 結婚行動の実態

1

5-15 70% 1930 10%
2005 90% 1965 10%

⁶ (2004, p.17)

⁷ (1) (2) (3)
(4)

⁸

⁹

2005

10

63.9%(1994)

1.3%(2005)

2005 p.53

48.7%(1995)

27.8%(2005)

2

1990

25-29

30-34

35-39

2000

25-30

30%

46%

70%

54%

34-35

57%

73%

43%

27%

1980

91%

20

1

50

1920

2000

1990

12.6%

2000

1970

1.7%

11

12

13

18-19

30-34

70%

3

2005

24

12

5 モデル

Mortensen(1988)

Ermish 2003

 α_f x ¹³ x $W_f(x)$

$$W_f(x) = \frac{[x + \delta V_f + (1 - \delta)W_f(x)]}{(1 + r)} \quad (1)$$

 δ V_f r

1

 δV_f $(1 - \delta)W_f(x)$

14

 V_f

$$V_f = \frac{[b_f + (1 - \alpha_f)V_f + \alpha_f E_f \max\{V_f, W_f(x)\}]}{(1 + r)} \quad (2)$$

$$R_f = rV_f = b_f + \alpha_f [E_f \max\{V_f, W_f(x)\} - V_f] \quad (3)$$

¹²Sample Selection in a Probit Model

¹³ $dF_j(x) = \frac{F_j(x) - F_j(\underline{x}_f)}{\underline{x}_f - \underline{x}_f} = \frac{F_j(x) - F_j(\underline{x}_f)}{\underline{x}_f - \underline{x}_f}$ 0 1

¹⁴ 1 $W_f(x) = \frac{[x + \delta V_f]}{(r + \delta)}$

$$\begin{array}{rcccl}
 & (2) & 1 & b_f & 3 \\
 E_f \max & V_f, W_f(x) & & & V_f \\
 & W_f & & & \\
 (2) & & (3) & & (R_f) \\
 & (rV_f) & (3) & W_f(x) = \frac{[x+\delta V_f]}{(r+\delta)} & R_f = rV_f
 \end{array}$$

$$R_f = b_f + \alpha_f \frac{[E_f \max\{R_f, x\} - R_f]}{(r + \delta)} \quad (4)$$

$$x \geq R_f$$

$$R_f = b_f + \frac{\alpha_f}{(r + \delta)} \int_{R_f}^{\infty} (x - R_f) dF_j(x) \quad (5)$$

$$\frac{\partial R}{\partial b_f} > 0, \quad \frac{\partial R}{\partial \alpha_f} > 0, \quad \frac{\partial R}{\partial \underline{x}} > 0, \quad \frac{\partial R}{\partial \bar{x}} > 0, \quad (6)$$

15

$$\theta_f = \alpha_f [1 - F_f(R_f)] \quad (7)$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial b_f} < 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial \alpha_f} > 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial \underline{x}} < 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial \bar{x}} < 0 \quad (8)$$

6 仮説

6.1 親からの移転の影響

(b_f)

15

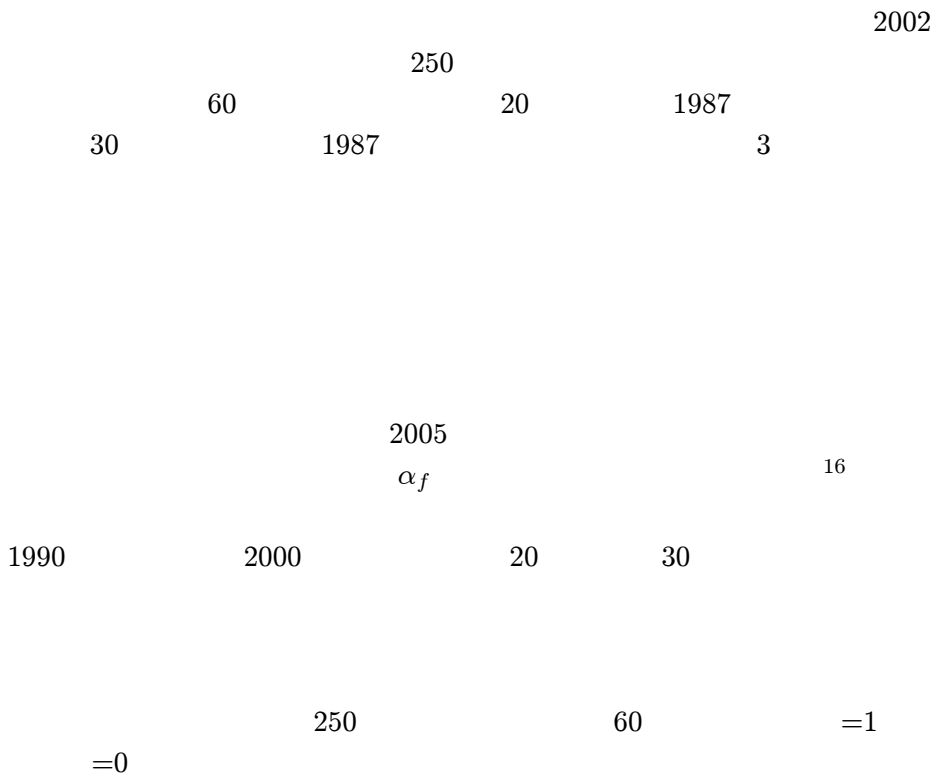
 α_f

R_f
(Ermish (2003), p.140) α_f

2004 1997
1960 1985 20
1920 40
1990 20
1950 1990 1940
80 (2003, p.121)
1945 1944 1959 1969
1970 4

6.2 長時間就業の影響

1988 48 44
1997
40
2001, pp.131-138
1987-1997
20 30

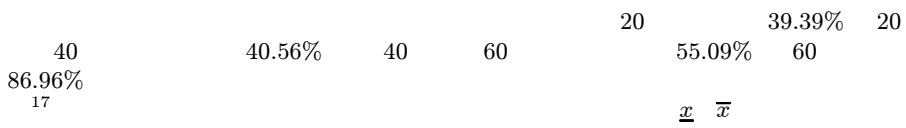
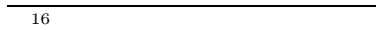


6.3 相对的所得比の影響

Easterlin(1966)

b_f^{17}

2002



18 20

30

19

20

6.4 初職の影響

2005

2006

1990

(2005, p.31)

21

2005

2005

1985

1995

18

2002

20 24

55 59

50 54

30 34

25 29
60 64

25 29
35 39

30 34

19

20 14

21

x_f

150 150 250

500

500

4

7 データ

		13		1993	2005		
		24	34				CohortA
1997	24	27		CohortB	2003	24	29
CohortC						5	20
30							
	10	1990	2000		20		30
	25	29	13.25	30	34		12.54

8 推計手法

2006

(2006)

80.87%

Pooled Sample Selection in a Probit Model

(*CoResi*)

Probit Model

ParentEco

1999

$(HouseKeep)^{22}$

z

Marry $t - 1$ Probit Model
 $(Trans)$
 $(FirstJob)$ $(Longtime)$
 $(Relative)$
 x 23

$$CoResi_{t-1}^* = \gamma + \delta_1 ParentEco_{t-1} + \delta_2 HouseKeep_{t-1} + \delta_3 z_{t-1} + u_{2j} \quad (9)$$

$$Marry_t^* = \alpha + \beta_1 Trans_{t-1} + \beta_2 FirstJob + \beta_3 Longtime_{t-1} + \beta_4 x_{t-1} + u_{1j} \quad (10)$$

$$u_1 \sim N(0, 1), u_2 \sim N(0, 1), Corr(u_1, u_2) = \rho \quad (11)$$

$$CoResi_{t-1} = \begin{cases} 1 & \text{if } CoResi_{t-1}^* > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$Marry_t = \begin{cases} 1 & \text{if } Marry_t^* > 0 \ \& \ CoResi_{t-1}^* > 0 \\ 0 & \text{if } Marry_t^* \leq 0 \ \& \ CoResi_{t-1}^* > 0 \end{cases}$$

Panel Probit Model

Parametric Survival Model(Weibull)

Ai and Norton(2003)

22

20

23

1

0

24

6 7-1 7-2 7-3 7-4

2006

25

Inverse Probability Weighting IPW
(Wooldridge 2001, 2003) IPW 1
0

13 =

=

Probit Model

9 推計結果

9.1 同居選択関数

500

1,000

²⁴Ai and Norton(2003)

Probit Logit

9.2 結婚選択関数

親からの所得移転

	6-1	weight			
			-0.033	unweight	-0.045
weight					
		Survival Model	Model Hazard	Panel Probit Model	
			0		

6-2 6-3

長時間就業

-0.090

-0.017

1990

相对所得比

2002

26

500

0.024 500

-0.022

初職

500

500

2006

2005

500

0.089

0.125

1997

2000

1990

1990

2000

1990

27

10 おわりに

1

2

1

10

20

30

10

20

2

2004

65 70
20

3

Aiyagari et al.(2000),

Edlund and Lagerlöf(2004, 2006a,b) ²⁸

Model²⁸Ermisch and Francesconi (2002)

sequences

80%

参考文献

- [1] 2005
- [2] 1999 20 30 11
55(4) pp.1-15
- [3] 2005
No.535 pp.16-28.
- [4] 1995

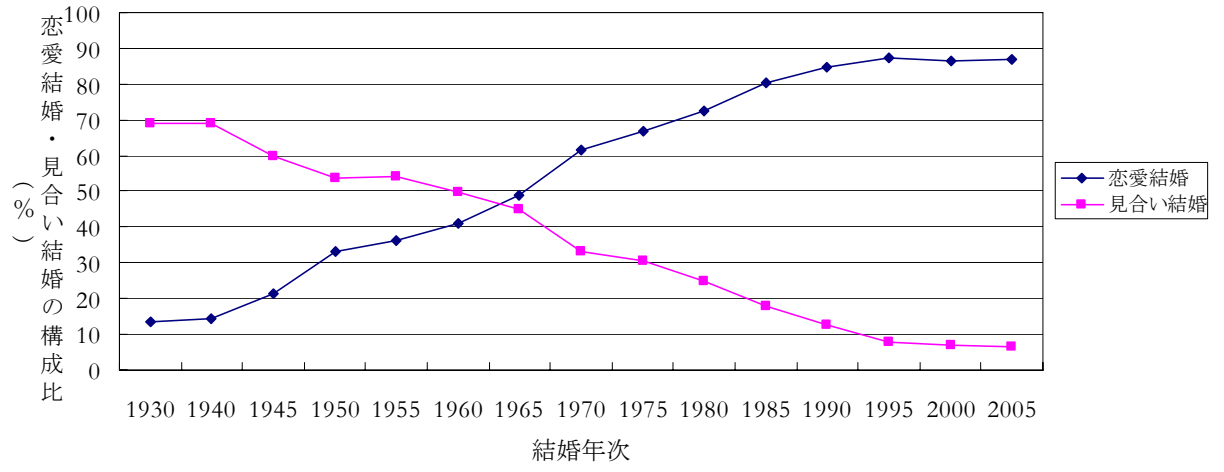
-
- [5] 1998
- [6] 2006 30 NHK
- [7] 2004
- [8] (2002) -
- PIE Discussion Paper No.111
- [9] (2004)
3 pp.87-115
- [10] 1997 No.449
pp.2-12.
- [11] 2001
- [12] (2006)
- [13] 2005
No.535 pp.29-41.
- [14] 2006
No.551 pp.55-70.
- [15] 2005
- [16] 2006
- [17] (1998) 1998 1
1 15 No.1126, pp.20-28.
- [18] 2003 15
- [19] (1998)
- [20] 1998 1998 1 1
15 No.1126 pp.72-77.

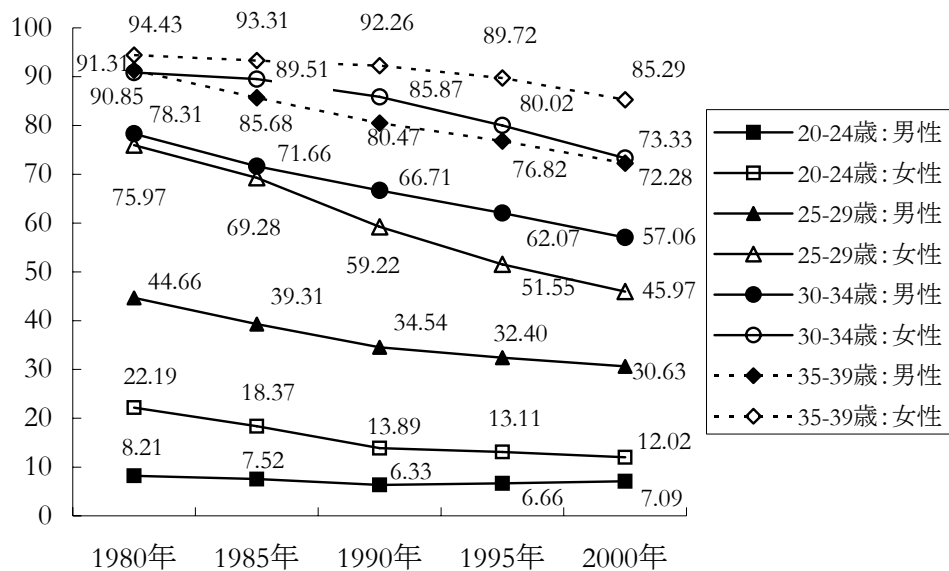
-
- [21] (1997)
- [22] 1999
- [23] 2004
- [24] 2005
- [25] (2005)
- [26] (2006) 23
2007
- [27] Ai C., and Norton, E. (2003) "Interaction terms in logit and probit models", *Economics Letters*, 80, pp.123-129.
- [28] Aiyagari, S.R., Greenwood. J., and N.Guner.(2000) "On the State of the Union.", *Journal of political Economy*, 108: 213-244.
- [29] Alesina, Albert. and Giuliano, Paola.(2006) "Divorce, Fertility and The Shot Gun Marriage", mimeo, Harvard University.
- [30] Becker, G.S.(1973) "A Theory of Marriage: Part1.", *Journal of Political Economy*, 81(4): 813-846.
- [31] Becker, G.S.(1974) "A Theory of Marriage: Part2.", *Journal of Political Economy*, 82(2): S11-26.
- [32] Burdett K. and M. G. Coles(1997) "Marriage and Class", *Quarterly Journal of Economics*, 112, 141-168.
- [33] Burdett K. and M. G. Coles(1999) "Long-term Partnership formation: marriage and employment", *The Economic Journal*, 109: F307-F334.
- [34] Easterlin, A. Richard.(1966) "On the Relation of Economic Factors to Recent and Projected Fertility Changes", *Demography*, 3., 110., pp.131-153
- [35] Edlund, Lena.(2006) "Marriage: Past, Present, Future?", mimeo, Columbia University.

-
- [36] Edlund, Lena and Korn, Evelyn. (2002) "A Theory of Prostitution", *Journal of Political Economy*, 110., pp.181-214.
- [37] Edlund, Lena, Haider, Laila and Pande, Rohini.(2005) "Unmarried Parenthood and Redistributive Politics", *Journal of the European Economic Association*, 3., pp.95-119.
- [38] Edlund, Lena and Lagerlöf, Nils-Petter (2004) "Implications of Marriage Institutions for Redistribution and Growth", mimeo, Columbia University.
- [39] Edlund, Lena and Lagerlöf, Nils-Petter (2006a) "Individual vs Parental Consent in Marriage: Implications for Intra-household Resource Allocation and Growth", CEPR Discussion Paper, No.5474.
- [40] Edlund, Lena and Lagerlöf, Nils-Petter (2006b) "Individual versus Parental Consent in Marriage: Implications for Intra-household Resource Allocation and Growth", *American Economic Review*, 96(2), pp.304-307.
- [41] Edlund, Lena and Pande, Rohini. (2002) "Why have Women become Left-Wing: The Political Gender Gap and the Decline in Marriage", *Quarterly Journal of Economics*, 117, pp.917-961.
- [42] Ermisch, John.(2003)*An Economic Analysis of the Family*, Princeton University Press.
- [43] Ermisch, John and Francesconi, Marco(2002)"Intergenerational Social Mobility and Assortative Mating in Britain", Institute for the Study of Labor Discussion Paper Series No.465.
- [44] Gale, D. and Shapley, L.S.(1962) "College Admission and the Stability of Marriage", *American Mathematical Monthly*, 69, pp.9-15.
- [45] Gillis, John, R. (1985) *For Better For Worse : British Marriages, 1600 to the Present*, Oxford University Press.[]
: 1600 , , 2006 .
- [46] Goody, Jack (1983) *The Development of the Family and Marriage in Europe*, Cambridge University Press.

-
- [47] Gusfield, Dan and Irving, Robert W. (1989) *The Stable Marriage Problem*, The MIT Press.
- [48] Houlbrooke, Ralph A.(1984) *The English Family 1450-1700*, Longman.
- [49] Howard, E. George.(1904) *A History of Matrimonial Institutions*, 3 vols., The University of Chicago Press.
- [50] Knuth, Donald E.(1997) *Stable Marriage and Its Relation to Other Combinatorial Problems*, American Mathematical Society.
- [51] Manacorda, Marco. and Moretti, Enrico.(2006) "Why Do Most Italian Youths Live with Their Parents? Intergenerational Transfers and Household Structure", *Journal of the European Economic Association*, Vol,4, No.4, pp.800-829.
- [52] Mortensen, Dale, T.(1988)"Matching : Finding a Partner for life or Otherwise", *American Journal of Sociology*, Vol.94, Supplement, pp.S215-S240.
- [53] Peters, H. Elizabeth. (1986) "Marriage and Divorce: Informational Constraints and Private Contracting", *American Economic Review*, Vol.76, No.3, pp.437-454.
- [54] Roth, Alvin and Malinda A. Oliveira Sotomayer(1990)*Two-Sided Matching : A Study in Game-Theoretic Modeling and Analysis*, Cambridge University Press.
- [55] Wooldridge, Jeffery.(2001) *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*, MIT Press.
- [56] Wooldridge, Jeffery.(2003) "Simple Solutions to the Initial Conditions Problem in Dynamic, Nonlinear Panel Data Models with Unobserved Heterogeneity", Centre for Microdata Methods and Practice, Institute for Fiscal Studies in its series CeMMAP working papers, CWP18/02. (<http://cemmap.ifs.org.uk/wps/cwp0218.pdf>)

1





出所:『国勢調査』の時系列データ

<http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2000/kako/danjo/zuhyou/da04.xls>

年次	男		女	
	生涯 未婚率(%)	初婚年齡 (歲)	生涯 未婚率(%)	初婚年齡 (歲)
1920	2.17	25.02	1.80	21.16
1925	1.72	25.09	1.61	21.18
1930	1.68	25.77	1.48	21.83
1935	1.65	26.38	1.44	22.51
1940	1.75	27.19	1.47	23.33
1950	1.46	26.21	1.35	23.60
1955	1.18	27.04	1.46	24.68
1960	1.26	27.44	1.87	24.96
1965	1.50	27.42	2.52	24.82
1970	1.70	27.47	3.33	24.65
1975	2.12	27.65	4.32	24.48
1980	2.60	28.67	4.45	25.11
1985	3.89	29.57	4.32	25.84
1990	5.57	30.35	4.33	26.87
1995	8.99	30.68	5.10	27.69
2000	12.57	30.81	5.82	28.58

出典) 国立社会保障・人口問題研究所『人口統計資料集』(2005)

2

【男性】

単位：%

年 齢	第8回調査 (1982年)	第9回 (1987年)	第10回 (1992年)	第11回 (1997年)	第12回 (2002年)	第13回 (2005年)
18～19歳	71.7	75.2	65.6	66.0	59.8	70.1
20～24歳	68.2	68.5	59.7	66.7	72.4	72.0
25～29歳	71.5	69.9	63.5	64.3	70.3	69.0
30～34歳	67.3	71.4	68.0	63.9	72.4	69.9
総数(18～34歳)	69.6	70.4	62.8	65.5	69.5	70.3
参考(35～39歳)	-	-	63.5	64.1	73.4	68.7

【女性】

年 齢	第8回調査 (1982年)	第9回 (1987年)	第10回 (1992年)	第11回 (1997年)	第12回 (2002年)	第13回 (2005年)
18～19歳	83.7	80.1	73.2	70.5	71.6	65.1
20～24歳	84.7	77.6	78.2	73.8	77.0	76.5
25～29歳	79.4	78.9	80.0	79.4	78.5	81.8
30～34歳	64.8	70.0	69.2	72.1	76.1	79.3
総数(18～34歳)	82.0	78.0	76.7	74.5	76.4	76.4
参考(35～39歳)	-	-	65.2	69.1	74.4	70.2

出 典) 国立社会保障・人口問題研究所『出生動向基本調査:結婚と出産に関する全国調査』(各年)

3

【男性】

単位：%

年 齢	第8回調査 (1982年)	第9回 (1987年)	第10回 (1992年)	第11回 (1997年)	第12回 (2002年)	第13回 (2005年)
正規雇用	71.1	69.8	67.4	64.8	72.3	66.9
自営・家族従業等	88.7	88.5	85.1	81.8	79.1	81.4
派遣・嘱託	-	-	-	-	67.1	75.3
パート・アルバイト	64.6	77.9	71.6	75.3	80.1	80.0
無職・家事	82.8	87.6	90.8	86.9	85.0	84.6
学生	56.4	63.6	46.5	53.3	50.9	63.9
総数(18～34歳)	69.6	70.4	62.8	65.5	69.5	70.3

【女性】

年 齢	第8回調査 (1982年)	第9回 (1987年)	第10回 (1992年)	第11回 (1997年)	第12回 (2002年)	第13回 (2005年)
正規雇用	81.7	80.4	77.4	78.5	77.9	79.5
自営・家族従業等	86.2	78.8	82.5	78.6	73.3	79.6
派遣・嘱託	-	-	-	-	84.6	83.1
パート・アルバイト	87.2	84.2	85.4	77.1	83.0	87.7
無職・家事	88.7	90.3	93.3	86.4	85.2	89.4
学生	78.0	64.9	68.6	58.9	63.9	58.8
総数(18～34歳)	82.0	78.0	76.7	74.5	76.4	76.4

出 典) 国立社会保障・人口問題研究所『出生動向基本調査：結婚と出産に関する全国調査』(各年)

4

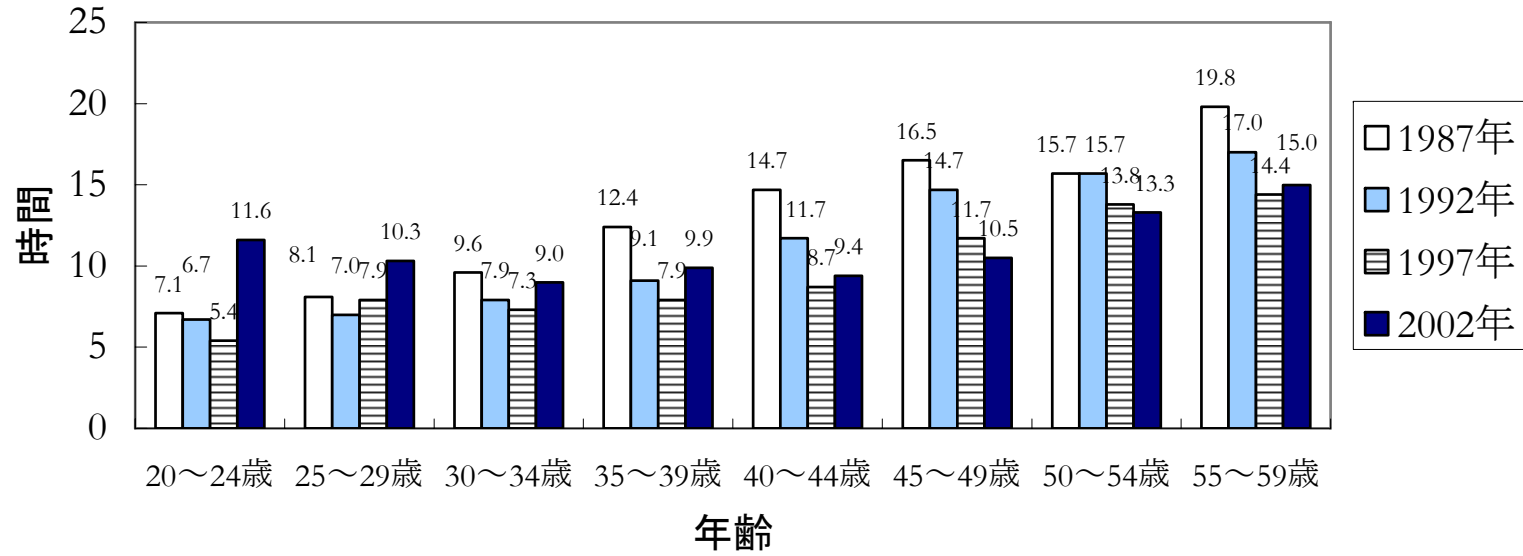
単位:人数×年

		親			
		戦前世代 ～1944年生まれ	戦後世代 1945年生まれ～		
子ども	バブル世代	1959～1969年 生まれ	2,424	335	2,759
	バブル崩壊以降世代	1970年以降 生まれ	49	791	840
			2,473	1,126	3,599

3

250

60



出典:総務省統計局『就業構造基本調査』

5

	サンプル数	平均値	標準偏差	最小値	最大値
結婚選択ダミー	2935	0.09813	0.29754	0	1
親・戦後世代	2885	0.20173	0.40136	0	1
子ども・バブル崩壊以降	2940	0.48810	0.49994	0	1
本人年齢(t-1)	2940	29.42517	3.95701	24	43
長時間就業ダミー	2940	0.01224	0.11000	0	1
本人年収	2930	284.04220	150.52030	0	1137.056
中学校卒	2940	0.01122	0.10537	0	1
[高校卒]	2940	0.30408	0.46010	0	1
専門学校・専修学校卒	2940	0.18503	0.38839	0	1
短期大学・高専学校卒	2940	0.26020	0.43882	0	1
大学・大学院卒	2940	0.23946	0.42682	0	1
親の年収／夫候補者の年収	2335	1.52196	1.35122	0	16.23161
親からの移転ダミー(t-1)	2939	0.20687	0.40513	0	1
友人の数(t-1)	2912	21.04533	20.20935	0	349
初職(自営業・家従従業員)	2940	0.00442	0.06636	0	1
初職(正規就業、企業規模500人以上)	2940	0.11803	0.32270	0	1
初職(正規就業、企業規模500人未満)	2940	0.15374	0.36076	0	1
初職(非正規就業)	2940	0.11259	0.31614	0	1
親との同居ダミー(t-1)	2940	0.79422	0.40434	0	1
大都市居住(t-1)	2940	0.34320	0.47486	0	1
その他の市居住(t-1)	2940	0.53878	0.49858	0	1
町村居住(t-1)	2940	0.11735	0.32189	0	1
親の所得(500万円未満, t-1)	2940	0.37313	0.48372	0	1
親の所得(500～1000万円未満, t-1)	2940	0.23673	0.42515	0	1
親の所得(1,000万円以上, t-1)	2940	0.10136	0.30186	0	1
きょうだい数	2940	1.35340	0.77732	0	5
母親専業主婦	2940	0.34898	0.47673	0	1
持ち家(t-1)	2940	0.87857	0.32668	0	1
CohortA	2940	0.51190	0.49994	0	1
CohortB	2940	0.30884	0.46210	0	1
CohortC	2940	0.17925	0.38363	0	1

6-1

被説明変数:	Sample Selection Probit			IPW-Sample Selection Probit			Panel Probit (Random Effect)		Parametric Survival (Weibull)			
	dy/dx	Robust Std. Err.		dy/dx	Robust Std. Err.		dy/dx	Std. Err.	Haz.Ratio	Robust Std. Err.		
結婚選択ダミー												
親・戦後世代	0.002	0.108		0.059	0.193	**	0.001	0.119	1.350	0.247	*	
子ども・バブル崩壊以降世代	-0.020	0.101		-0.039	0.135	**	-0.024	0.109	0.735	0.118	**	
年齢(t-1)	-0.007	0.013	***	-0.007	0.017	**	-0.004	0.018	0.101	0.038	***	
長時間就業ダミー	0.001	0.373		-0.031	0.504		0.002	0.450	1.965	1.266		
所得(t-1)	-2.16E-04	3.17E-04	***	-2.42E-04	4.19E-04	***	-2.55E-04	3.87E-04	***	0.997	0.001	***
中学校卒	-0.022	0.388		-0.031	0.402		-0.029	0.425	0.002	0.003	***	
[高校卒]												
専門学校・専修学校卒	0.047	0.109	**	0.044	0.152	*	0.056	0.134	**	148.553	114.917	***
短期大学・高専学校卒	0.028	0.100	*	0.008	0.131		0.029	0.120	*	132.713	101.864	***
大学・大学院卒	0.014	0.114		0.015	0.151		0.016	0.133		18136.860	27328.480	***
親の年収／夫候補者の年収	0.007	0.028		0.004	0.034		0.007	0.029		1.063	0.049	
親からの移転ダミー(t-1)	-0.033	0.103	**	-0.045	0.130	**	-0.030	0.112	**	0.734	0.135	*
友人の数(t-1)	1.04E-04	0.002		4.67E-04	0.002		9.38E-05	0.002		1.003	0.003	
初職(自営業・家従従業員)	-0.017	0.519		0.039	0.632		-0.020	0.634		1.071	1.207	
<初職(正規就業、企業規模500人以上)>	0.091	0.107	***	0.113	0.148	***	0.109	0.138	***	2.435	0.442	***
初職(正規就業、企業規模500人未満)	0.063	0.094	***	0.035	0.136	*	0.073	0.119	**	1.917	0.315	***
[初職(非正規就業)]												
定数項	0.129	0.456		0.395	0.599		-0.344	0.567	-	-	-	
被説明変数:												
同居選択ダミー(t-1)												
大都市居住(t-1)	-0.003	0.029	***	-0.002	0.036	***	-	-	-	-	-	
[その他の市居住(t-1)]												
町村居住(t-1)	0.002	0.039	***	0.000	0.052	*	-	-	-	-	-	
親の所得(500万円未満, t-1)	-0.001	0.028	***	-0.001	0.036	***	-	-	-	-	-	
[親の所得(500~1000万円未満, t-1)]												
親の所得(1,000万円以上, t-1)	0.001	0.042	***	0.000	0.053	***	-	-	-	-	-	
きょうだい数	-0.002	0.019	***	-0.001	0.024	***	-	-	-	-	-	
母親専業主婦	4.12E-04	0.027	**	2.16E-04	0.035	**	-	-	-	-	-	
持ち家(t-1)	0.002	0.045	***	0.001	0.056	***	-	-	-	-	-	
[CohortA]												
CohortB	-0.001	0.031	***	-0.001	0.038	***	-	-	-	-	-	
CohortC	0.001	0.035	***	-2.97E-04	0.056	*	-	-	-	-	-	
定数項	1.345	0.070	***	1.511	0.092	***	-	-	-	-	-	
Number of obs												
		2940			2940			2359		2359		
Censored obs												
		605			605							
Uncensored obs												
		2335			2335							
Number of Groups												
								736				
Log pseudolikelihood												
		-2120.039			-43178.110			-710.164		-72.235		
Wald chi2												
		82.09			91.03			73.04		141.88		
Prob > chi2												
		0.000			0.000			0.000		0.000		
Likelihood-ratio test of rho=0 : chi^2												
								2.2				
Prob >= chi^2 =												
								0.069				

***1%、**5%、*10%水準で統計的に有意。

定数項のみはdy/dxではなく、Coefficientを記している

6-2

親・戦前・戦中世代						
被説明変数:	IPW-Sample Selection Probit		Panel Probit (Random Effect)		Parametric Survival (Weibull)	
	dy/dx	Robust Std. Err.	dy/dx	Std. Err.	Haz.Ratio	Robust Std. Err.
結婚選択ダミー						
親・戦後世代	-	-	-	-	-	-
子ども・バブル崩壊以降世代	-	-	-	-	-	-
年齢(t-1)	-0.006	0.016	***	-0.003	0.017	0.024
長時間就業ダミー	-0.014	0.502		0.025	0.474	2.154
所得(t-1)	-2.52E-04	4.69E-04	***	-2.66E-04	4.22E-04	9.97E-01
中学校卒	0.011	0.402		0.002	0.468	0.005
[高校卒]						
専門学校・専修学校卒	0.056	0.164	**	0.071	0.164	103.501
短期大学・高専学校卒	0.012	0.140		0.030	0.142	82.818
大学・大学院卒	0.027	0.158		0.039	0.157	8708.605
親の年取/夫候補者の年取	0.005	0.036		0.007	0.032	1.072
親からの移転ダミー(t-1)	-0.046	0.140	**	-0.025	0.133	0.672
友人の数(t-1)	0.001	0.003	*	3.68E-04	0.002	1.005
初職(自営業・家従従業員)						
(初職(正規就業・企業規模500人以上))	0.118	0.165	***	0.114	0.148	2.849
初職(正規就業・企業規模500人未満)	0.021	0.133		0.070	0.137	1.848
[初職(非正規就業)]						
定数項	0.310	0.525		-0.602	0.544	
Number of obs		2303			1862	1862
Censored obs		454				
Uncensored obs		1849				
Number of Groups				483		
Log pseudolikelihood		-36246.06		-544.227		-59.050
Wald chi2		35.46		64.05		279.76
Prob > chi2		0.000		0.000		0.000
Likelihood-ratio test of rho=0: chi^2				2.61		
Prob>=chi^2=				0.053		
親・戦後世代						
被説明変数:	IPW-Sample Selection Probit		Panel Probit (Random Effect)		Parametric Survival (Weibull)	
	dy/dx	Robust Std. Err.	dy/dx	Std. Err.	Haz.Ratio	Robust Std. Err.
結婚選択ダミー						
親・戦後世代	-	-	-	-	-	-
子ども・バブル崩壊以降世代	-	-	-	-	-	-
年齢(t-1)	0.013	0.058		0.004	0.040	0.336
長時間就業ダミー	-0.135	0.553	***	-0.094	202.000	2.03E-06
所得(t-1)	2.77E-05	0.001		-1.57E-04	0.001	0.999
中学校卒						
[高校卒]						
専門学校・専修学校卒	0.014	0.310		0.027	0.213	20.791
短期大学・高専学校卒	-0.060	0.349		0.018	0.211	20.300
大学・大学院卒	-0.124	0.476	*	-0.060	0.272	103.431
親の年取/夫候補者の年取	0.001	0.102		0.009	0.067	1.132
親からの移転ダミー(t-1)	-0.041	0.261		-0.041	0.198	0.791
友人の数(t-1)	-0.002	0.006		-0.001	0.005	0.985
初職(自営業・家従従業員)						
(初職(正規就業・企業規模500人以上))	0.040	0.361		0.060	0.338	2.074
初職(正規就業・企業規模500人未満)	0.167	0.289	**	0.110	0.201	2.668
[初職(非正規就業)]						
定数項	-2.545	1.609		-1.701	1.115	
Number of obs		582			497	497
Censored obs		96				
Uncensored obs		486				
Number of Groups				253		
Log pseudolikelihood		-4872.918		-158.877		-32.002
Wald chi2		733.9		20.64		50.42
Prob > chi2		0.000		0.037		0.000
Likelihood-ratio test of rho=0: chi^2				0.000		
Prob>=chi^2=				1.000		

***1%、**5%、*10%水準で統計的に有意。

1.定数項のみはdy/dxではなく、Coefficientを記している

2.親、子どもの世代別の推計を行うため、ここでは、「親・戦後世代」「子ども・バブル崩壊以降世代」、「CohortB」、「CohortC」などの変数は推計に用いていない。

3.ここでは同居選択関数の表は割愛している

4.初職が「自営業・家族従業員」であるサンプルは少ないため、ケース別の推計では割愛している。

5.本人学歴が「中学校卒」であるサンプルは少ないため、「親・戦後世代」ケースでは割愛している。

6-3

子ども:バブル世代									
被説明変数:	IPW-Sample Selection Probit		Panel Probit (Random Effect)		Parametric Survival (Weibull)				
	dy/dx	Robust Std. Err.	dy/dx	Std. Err.	Haz.Ratio	Robust Std. Err.			
結婚選択ダミー									
親・戦後世代	-	-	-	-	-	-			
子ども・バブル崩壊以降世代	-	-	-	-	-	-			
年齢(t-1)	-0.008	0.019	***	-0.006	0.018	***	0.191	0.038	***
長時間就業ダミー	-0.017	0.533		0.046	0.505		1.595	1.145	
所得(t-1)	0.000	5.31E-04	***	0.000	5.26E-04	***	0.996	0.001	***
中学校卒	-0.050	0.494		-0.041	0.578		0.013	0.014	***
[高校卒]									
専門学校・専修学校卒	0.026	0.190		0.065	0.197	**	36.044	16.809	***
短期大学・高専学校卒	-0.004	0.174		0.037	0.182		33.728	15.673	***
大学・大学院卒	0.020	0.208		0.097	0.206	***	1484.315	1242.431	***
親の年収/夫候補者の年収	0.004	0.040		0.006	0.041		1.067	0.053	
親からの移転ダミー(t-1)	-0.041	0.190	*	-0.017	0.171		0.814	0.204	
友人の数(t-1)	0.000	0.003		0.000	0.003		1.004	0.004	
初職(自営業・家従従業員)									
(初職(正規就業、企業規模500人以上))	0.089	0.187	***	0.090	0.182	***	2.468	0.554	***
初職(正規就業、企業規模500人未満)	0.032	0.186		0.043	0.163	*	1.520	0.320	**
[初職(非正規就業)]									
定数項	0.927	6.58E-01		0.651	0.596				
Number of obs		1678			1378			1378	
Censored obs		301							
Uncensored obs		1377							
Number of Groups					307				
Log pseudolikelihood		-30148.85			-380.286			-32.213	
Wald chi2		55.08			77.93			200.67	
Prob > chi2		0.000						0.000	
Likelihood-ratio test of rho=0 : chi^2					5.89				
Prob>=chi^2=					0.008				

子ども:バブル崩壊以降世代									
被説明変数:	IPW-Sample Selection Probit		Panel Probit (Random Effect)		Parametric Survival (Weibull)				
	dy/dx	Robust Std. Err.	dy/dx	Std. Err.	Haz.Ratio	Robust Std. Err.			
結婚選択ダミー									
親・戦後世代	-	-	-	-	-	-			
子ども・バブル崩壊以降世代	-	-	-	-	-	-			
年齢(t-1)	0.005	0.025		0.011	0.056	*	0.027	0.009	***
長時間就業ダミー	-0.090	0.201	***	-0.067	2.99E+04		0.000	0.001	
所得(t-1)	0.000	0.001		0.000	0.001		0.999	0.001	
中学校卒	-0.044	0.347		-0.036	0.493		0.000	0.000	***
[高校卒]									
専門学校・専修学校卒	0.044	0.181		0.035	0.196		2079.396	1510.582	***
短期大学・高専学校卒	0.007	0.149		0.021	0.174		2034.645	1469.368	***
大学・大学院卒	-0.020	0.177		-0.038	0.222	*	2.83E+06	3.97E+06	***
親の年収/夫候補者の年収	0.001	0.055		0.006	0.046		1.076	0.067	
親からの移転ダミー(t-1)	-0.008	0.157		-0.022	0.155		0.704	0.170	
友人の数(t-1)	0.000	0.002		0.000	0.004		1.000	0.006	
初職(自営業・家従従業員)									
(初職(正規就業、企業規模500人以上))	0.125	0.172	***	0.139	0.257	***	2.161	0.557	***
初職(正規就業、企業規模500人未満)	0.086	0.157	***	0.122	0.222	***	2.306	0.511	***
[初職(非正規就業)]									
定数項	-2.014	0.748	***	-3.910	1.655	**			
Number of obs		1529			1250			1250	
Censored obs		304							
Uncensored obs		1225							
Number of Groups					495				
Log pseudolikelihood		-15270.72			-383.141			-27.100	
Wald chi2		550.97			20.03			229.65	
Prob > chi2		0.000			0.067			0.000	
Likelihood-ratio test of rho=0 : chi^2					1.75				
Prob>=chi^2=					0.093				

***1%、**5%、*10%水準で統計的に有意。

1.定数項のみはdy/dxではなく、Coefficientを記している

2.親、子どもの世代別の推計を行うため、ここでは、「親・戦後世代」「子ども・バブル崩壊以降世代」、「CohortB」、「CohortC」などの変数は推計に用いていない。

3.ここでは同居選択関数の表は割愛している

4.初職が「自営業・家従従業員」であるサンプルは少ないため、ケース別の推計では割愛している。

6-4

親の所得500万円未満						
被説明変数:	IPW-Sample Selection Probit		Panel Probit (Random Effect)		Parametric Survival (Weibull)	
	dy/dx	Robust Std. Err.	dy/dx	Std. Err.	Haz.Ratio	Robust Std. Err.
結婚選択ダミー						
親・戦後世代	-	-	-	-	-	-
子ども・バブル崩壊以降世代	-	-	-	-	-	-
年齢(t-1)	-0.007	0.023	***	-0.003	0.020	*
長時間就業ダミー	0.087	0.584		0.005	0.605	
所得(t-1)	0.000	6.45E-04		-1.20E-04	0.001	*
中学校卒	0.021	0.391		0.018	0.378	
[高校卒]						
専門学校・専修学校卒	0.024	0.263		0.025	0.201	
短期大学・高専学校卒	-0.007	0.194		0.020	0.181	
大学・大学院卒	-0.021	0.257		0.009	0.219	
親の年収/夫候補者の年収	0.024	0.076	***	0.022	0.062	***
親からの移転ダミー(t-1)	-0.030	0.249		-0.019	0.194	
友人の数(t-1)	0.000	0.007		-0.001	0.007	*
初職(自営業・家従従業員)						
<初職(正規就業、企業規模500人以上)>	0.159	0.302	***	0.138	0.279	***
初職(正規就業、企業規模500人未満)	0.065	0.236	**	0.065	0.196	**
[初職(非正規就業)]						
定数項	0.765	0.725		-0.549	0.670	
Number of obs		1255			1004	
Censored obs		254				
Uncensored obs		1001				
Number of Groups				399		
Log pseudolikelihood		-16845.19		-251.857		-32.376
Wald chi2		52.55		33.81		123.45
Prob > chi2		0.000		0.001		0.000
Likelihood-ratio test of rho=0 : chi^2				0.31		
Prob>=chi^2=				0.29		
親の所得500万円以上						
被説明変数:	IPW-Sample Selection Probit		Panel Probit (Random Effect)		Parametric Survival (Weibull)	
	dy/dx	Robust Std. Err.	dy/dx	Std. Err.	Haz.Ratio	Robust Std. Err.
結婚選択ダミー						
親・戦後世代	-	-	-	-	-	-
子ども・バブル崩壊以降世代	-	-	-	-	-	-
年齢(t-1)	-0.004	0.023		-0.002	0.027	
長時間就業ダミー	-0.083	0.928	***	-0.054	0.011	***
所得(t-1)	-9.2E-05	5.95E-04		-6.5E-05	0.001	
中学校卒						
[高校卒]						
専門学校・専修学校卒	0.027	0.241		0.064	0.246	*
短期大学・高専学校卒	-0.007	0.205		0.036	0.222	
大学・大学院卒	0.002	0.226		0.012	0.238	
親の年収/夫候補者の年収	-0.022	0.078	*	-0.011	0.065	*
親からの移転ダミー(t-1)	-0.043	0.170	*	-0.024	0.200	
友人の数(t-1)	0.000	0.003		0.000	0.003	
初職(自営業・家従従業員)						
<初職(正規就業、企業規模500人以上)>	0.078	0.208		0.070	0.221	**
初職(正規就業、企業規模500人未満)	0.125	0.237	*	0.135	0.201	***
[初職(非正規就業)]						
定数項	0.006	0.753		-0.858	0.800	
Number of obs		1013			850	
Censored obs		182				
Uncensored obs		831				
Number of Groups				441		
Log pseudolikelihood		-11714.27		-232.274		-55.458
Wald chi2		79.66		31.63		89.11
Prob > chi2		0.000		0.000		0.000
Likelihood-ratio test of rho=0 : chi^2				3.27		
Prob>=chi^2=				0.035		

***1%、**5%、*10%水準で統計的に有意。

1.定数項のみはdy/dxではなく、Coefficientを記している

2.親、子どもの世代別の推計を行うため、ここでは、「親・戦後世代」「子ども・バブル崩壊以降世代」、「CohortB」、「CohortC」などの変数は推計に用いていない。

3.ここでは同居選択関数の表は割愛している

4.初職が「自営業・家族従業員」であるサンプルは少ないため、ケース別の推計では割愛している。

5.本人学歴が「中学校卒」であるサンプルは少ないため、「親：戦後世代」ケースでは割愛している。